顛

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十八 顛 義

攝州兵庫下… 甲撫山禪昌寺…

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中五種納息第二之三

如契經説云何邪見謂無施與無愛樂無祠祀乃至廣説云何正見謂有施與有愛樂有祠祀乃至廣説問施與愛樂祠祀有何差別有作是説無有差別施與愛樂祠祀三聲同顯一義無差別故如有頌言

若施僧福田　名善施愛祀　世間解所讚

彼當獲大果

復有説者亦有差別謂名即差別此名施與此名愛樂此名祠祀三名別故有説此三義亦差別外論者言無施與者謂無施三類福無愛樂者謂無施別婆羅門福無祠祀者謂無施衆婆羅門福復次無施與者謂無施三類福無愛樂者謂無施非大祠中婆羅門福無祠祀者謂無施大祠中婆羅門福復次無施與者謂無施三類福無愛樂者謂無施不往天寺婆羅

門福無祠祀者謂無施往天寺婆羅門福復次無施與者謂無施三類福

福無憂樂者謂無施不住天寺婆羅
[illegible]第二丈 義
門福無祠祀者謂無施住天寺婆羅
門福復次無施與者謂無施三類福
無愛樂者謂無施非祀火婆羅門福
無祠祀者謂無施祀火婆羅門福復
次無施與者謂無施三類福無愛樂
者謂無施在家婆羅門福無祠祀者
謂無施出家婆羅門福復次無施與
者謂無施三類福無愛樂者謂無施
不修定婆羅門福無祠祀者謂無施
修定婆羅門福復次無施與者謂無
施三類福無愛樂者謂無施不修苦
行婆羅門福無祠祀者謂無施修苦
行婆羅門福復次無施與者謂無施
三類福無愛樂者謂無施非善習誦
吠陁及吠陁支論婆羅門福無祠祀
者謂無施善習誦吠陁及吠陁支論
婆羅門福復次無施與者謂無施三
類福無愛樂者謂無施不具解行婆
羅門福無祠祀者謂無施具解行婆
羅門福復次無施與者謂無施三類
等福無愛樂者謂無施婆羅門福無
祠祀者謂無祀天福內論者言無施
與者謂無過去福無愛樂者謂無未
[illegible]第三丈義
來福無祠祀者謂無現在福

與者謂無過去福無愛樂者謂無未
來福無祠祀者謂無現在福

復次無施與者謂無身業福無愛樂
者謂無語業福無祠祀者謂無意業
福復次無施與者謂無施性福無愛
樂者謂無戒性福無祠祀者謂無修
性福復次無施與者謂無施悲田福
無愛樂者謂無施恩田福無祠祀者
謂無施福田福復次無施與者謂無
將施時欣樂福無愛樂者謂無正施
時心淨福無祠祀者謂無施已歡喜
無悔福復次無施與者謂無能施淨
信無愛樂者謂無所捨財法無祠祀
者謂無所施受者復次無施與者謂
無所捨財法無愛樂者謂無所施受
者無祠祀者謂无能施福業復次無
施與者謂無將施時福無愛樂者謂
無正施時福無祠祀者謂無受用時
福復次無施與者謂無布施時福無
愛樂者謂無受用時福無祠祀者謂
無後隨念福復次無施與者謂無作
意捨福無愛樂者謂無身語捨福無
祠祀者謂無彼受用福復次無施與
者謂無能施福無愛樂者謂無施所

得果無祠祀者謂無所施田復次無

祠祀者謂無彼受用相復次無施與
者謂無能施福無愛樂者謂無施所
得果無祠祀者謂無所施田復次無
阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十八 第四丈 義
施與者謂無施惡趣福無愛樂者謂無
施人趣福無祠祀者謂無施天趣福
復次無施與者謂無施異生福無愛
樂者謂無施有學聖者福無祠祀者
謂無施無學聖者福此等名為三種
差別
諸左慧皆是結耶乃至廣說問何故
作此論荅為止他宗顯正理故謂或
有說諸染汙慧非結自性彼作是說
云何是慧而有縛義為遣彼執顯染
汙慧見為性者是結所攝故作斯論
諸左慧皆是結耶荅應作四句左慧
與結互廣狹故有左慧非結謂除二
結餘染汙慧除二結者謂除見結取
結餘染汙慧者謂貪瞋慢疑不共無
明及餘纏垢相應慧此有左慧相無
結相故有結非左慧謂七結即愛等
七此有結相無左慧相故有左慧亦
結謂二結即見結取結具二相故有
非左慧亦非結謂除前相相謂所名
如前廣說此復是何謂行蘊中除染
汙慧及餘七結諸餘行蘊及四蘊全
阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十八 第五丈 義
并無為法作第四句

汙慧及餘七結諸餘行蘊及四蘊全并無為法作第四句

問何故名垢垢是何義答意樂垢故墮垢品故說名為垢即是偏僻用非便義復次彼於解脫正理善品皆違越故說名為垢復次不吉祥故說名為垢如有於佛賢聖制多及天靈廟不右遶者以不吉祥故名為垢復次用非巧便故名為垢如世見有諸用垢人咸謂此人非巧便者復次所行所說所行皆不正故名為垢如說外道是垢道人

問若染汙慧名垢慧者何故說佛身有垢光答立垢名因義各別故謂染汙慧違越解脫正理善品故立垢名佛有常光附身而起以恒安住故立垢名不同餘光起滅不定以佛身有常光一尋乃至微塵及細蟲等光威所爍皆不近身復有說者佛有三光映奪餘光皆令成垢是故說佛身有垢光佛三光者一佛身光作真金色此光照觸諸金山時令彼威光隱沒不現二佛齒光極鮮白色此光照觸雪山王時令彼威光隱沒不現三佛智光清淨遍照此光照觸外道邪論皆令摧伏隱沒

威光隱沒不現三佛智光清淨遍照
此光照觸外道邪論皆令摧伏隱沒
不現如是三光令餘退沒皆成左性
故名為左有作是說佛身金光照齒
所發鮮白光時顯佛面門威嚴增盛
如秋霽日光照雪山令彼山王威嚴
轉盛
問諸佛皆有如是左光遍身一尋
恒發照不答諸佛皆有如是左光遍
身一尋恒時發照問若尒然燈佛本
事云何通如彼經說然燈如來應正
等覺身光赫弈照燈光城周匝圍遶
踰繕那量經十二年晝夜無別覲華
開合以知晝夜既尒云何諸佛皆有
常光一尋答彼經不說然燈如來遍
身所發常光一尋但說彼佛為化有
情現大神變發化光照於十二年施
作佛事有作是說非諸佛身皆有
如是常光一尋以佛身光非相好攝
或大或小起滅不定評曰應作是說
諸佛皆有如是左光遍身一尋恒時
發照雖非相好攝而法尒恒有諸佛
身常有勝妙威光故
云何學見乃至廣說問何故作此論
答前雖總說見智慧三而未別說云

云何學見乃至廣說問何故作此論
荅前雖惣說見智慧三而未別說云
何學見云何學智云何學慧前論是
此所依根本彼未說者今應說之故
作斯論云何學見荅學慧謂無漏忍
及學八智從苦法智忍乃至金剛喻
定諸無漏慧皆名學見云何學智荅
學八智謂四法智及四類智云何學
慧謂學見學智惣名學慧見智俱有
擇法相故已說學見智慧自性雜不
雜相今當說諸學見是學智耶荅諸
學智亦學見學智必有推度相故有
學見非學智謂無漏忍此忍未有審
決相故諸學見是學慧耶荅如是設
學慧是學見耶荅如是學位見與慧
遍無漏心故諸學智是學慧耶荅諸
學智亦學慧有學慧非學智謂無漏
忍義如前說此三攝義准定應知諸
成就學見彼學智耶荅諸成就學智
亦學見智即見故有成就學見非學
智謂苦法智忍現在前時尒時未有
無漏智故諸成就學見彼學慧耶荅
如是設成就學慧彼學見耶荅如是
學位見慧必俱成故諸成就學智彼
學慧耶荅諸成就學智亦學慧有成

學位見慧必俱成故諸成就學智彼

下四句答前第六問本論文義

學慧耶答諸成就學智亦學慧有成
就學慧非學智謂若法智忍現在前
時忍有慧相無智相故

云何無學見乃至廣說問何故作此
論答前雖揔說見智慧三而未別說
云何無學見云何無學智云何無學
慧前論是此所依根本彼未說者今
應說之故作斯論云何無學見答盡
無生智所不攝無學慧謂無學正見
云何無學智答無學八智謂四法智
及四類智云何無學慧答無學見無
學智揔名無學慧見智定有擇法
相故已說此三自性雜不雜相今當
說諸無學見是無學智耶答諸無學
見亦無學智無學位中能推度者必
審決故有無學智非無學見謂盡無
生智此智息求不推度故諸無學見
是無學慧耶答諸無學見亦無學慧
有無學慧非無學見謂盡無生智此
智唯有擇法審決二種相故諸無學
智是無學慧耶答如是設無學慧是
無學智耶答如是無學智慧俱遍無
學無漏心故此三攝義准定應知諸

阿羅漢無不成就此三種者是故此

學無漏心故此三攝義准定應知諸

阿羅漢無不成就此三種者是故此
三展轉相問皆荅如是學無學三不
說斷者俱無斷故
云何非學非無學見乃至廣說問何
故作此論荅前雖捴說見智慧三而
未別說云何非學非無學見云何非
學非無學智云何非學非無學慧前
論是此所依根本彼未說者今應說
之故作斯論云何非學非無學見荅
眼根五見世俗正見此三見相廣如
前說謂觀視等云何非學非無學智
荅五識相應慧及意識相應有漏慧
俱通三種謂善染汙無覆無記廣如
前說云何非學非無學慧荅五識相
應慧及意識相應有漏慧有漏智慧
俱遍一切有漏心品皆有審決擇法
相故已說此三自性雜不雜相今當
說諸非學非無學見是非學非無學
智耶荅應作四句此見與智序廣狹
故此中初句謂眼根者唯能觀視非
審決故第二句謂五識相應慧等者
有審決相無推度相故第三句謂五
見世俗正見者皆有推度審決相故

第四句謂除前相者相謂所名如前

見世俗正見者皆有推度審決相故
第四句謂除前相者相謂所名如前
廣說此復是何謂色蘊中除眼根諸
餘色蘊行蘊中除有漏慧諸餘行蘊
及三蘊全并無為法作第四句非學
非無學見慧相對作四句亦尒非學
非無學智慧相對自性等故皆荅
如是此三攝義准定應知成就與斷
廣說准前初納息說應知其相若成
就一定有餘二隨一已斷已得遍知
餘二亦尒故更相問皆荅如是
如大梵天作如是說我是梵是大梵
得自在乃至廣說問何故作此論荅
諸惡見趣於生死中令諸有情起大
染著引大無義與生死苦作大依處
謂有此者定於三界往返輪迴受諸
苦惱數數趣入穢闇母胎住生藏下
熟藏之上為諸不淨恒所逼切出産
門時受諸劇苦生墮草等如利刀割
此等苦事無量無邊皆由不知見趣
過患欲令知已猒惡斷滅故作斯論
如大梵天作如是說我是梵是大梵
得自在我於世間能造化能出生是
彼父此於五見何見攝見何諦斷此
見耶此中以二事推求諸見趣一以

彼又此於五見何見攝見何諦斷此
見耶此中以二事推求諸見趣一以
自性二以對治以自性者謂此諸見
趣以何為自性以對治者謂此諸見
趣以何為對治雜蘊見蘊生智論中
皆亦以二事推求諸見趣謂以自性
及以對治如生智論作如是說沙門
喬荅摩是幻化者誑惑世間佛由此
道已超幻誑彼謗此道是邪見攝是
彼自性見道所斷是彼對治道智生
時能斷如是不實推求不實分別顛
倒惡見令永滅故又彼論說世尊何
故慳阿羅漢佛由此道已超慳恡彼
謗此道是邪見攝是彼自性見道所
斷是彼對治道智生時能斷如是不
實推求乃至廣說梵網經中亦以二
事推求見趣一以自性二以等起梵
問經中但以一事推求見趣謂以等
起如是諸處合以三事推求見趣一
以自性二以等起三以對治脇尊者
曰不應推求諸惡見趣所以者何雖
有智者勞煩詰問無明者暗盲者
隨境評曰應以三事推求見趣所以
者何若以三事推求見趣雖是異生
具煩惱縛而同聖者諸惡見趣永不

者何者以三事推求見趣雖是異生
具煩惱縛而同聖者諸惡見趣永不
現行此中應說實法師因緣如雜蘊
中已廣說其事
答我是梵是大梵得自在者取劣法
爲勝見取攝是苦所斷此中梵王實
非真梵非真大梵非於一切皆得自
在而謂自身實是真梵是真大梵
普於一切皆得自在彼於下劣法而
計爲最勝故見取攝是彼自性所以
者何法中最勝唯有涅槃有情中勝
唯有聖者佛心得自在於法亦自在
聲聞獨覺雖於諸法未得自在而於
自心已得自在梵王於此二種自在
俱未能得而彼自謂已得自在於劣
計勝故見取攝苦智生時能斷如是不
實推求不實分別顛倒惡見令永滅
故名見苦斷是彼對治由此見取於
苦處生故見苦時此見永滅如日纔
出輕霜即除如草端露風搖便墮我
於世間能造化能出生是彼父者非
因計因戒禁取攝見苦所斷此中意
說諸有情類各自業感內身外物而
彼梵王已謂自能化出生爲父非因計
因戒禁取攝是彼自性見苦所斷是
彼對治如前應知如梵衆天作如是

諸有情類各自業感內身外物而
彼上凡三謂自能化出生為父非因計
因戒禁取攝是彼自性見苦所斷是
彼對治如前應知如梵衆天作如是
說此是梵是大梵得自在此於世間
能造化能出生是我等父此於五見
何見攝見何諦斷此見耶答此是梵
是大梵得自在者取劣法為勝見取
攝見苦所斷此中梵衆執大梵王是
梵是大梵普得自在於劣計勝見取
所攝是彼自性見苦所斷是彼對治
廣說如前此於世間能造作能出生
是我等父者非因計因戒禁取攝見苦
所斷此中梵衆執大梵王普於世間
是造化者是出生者與彼為父非因
計因戒禁取攝是彼自性見苦所斷
是彼對治廣說如前
問此中是梵是大梵得自在有何差
別答是梵者謂執梵王五取蘊界是
真清淨寂靜安樂是大梵者謂執
梵王五取蘊界於諸真淨寂樂中尊
得自在者謂執梵王五取蘊界有最
勝用統攝一切皆得自在如是皆名
取劣為勝謂執識苦為真淨樂及有
淨樂最勝用故是真樂淨者謂滅道諦

滅道二諦俱是真勝一切法中涅槃

淨樂最勝用故眞樂淨者謂滅道諦

滅道二諦俱是真勝一切法中涅槃
最勝是善是常超餘法故有為法中
聖道最勝能永超越生死法故一切
隨眠不隨增故如有頌言
滅於諸法勝 道於有為勝 一切有情中
如來為最勝
問於梵世中梵王最勝觀彼為勝應
是正見如何說彼是惡見耶答若謂
唯於梵世中勝審非惡見然彼謂於
一切最勝故惡見攝彼於諸佛獨覺
聲聞及上諸天皆為劣故又彼妄執
五取蘊果同真滅道故惡見攝問此
中於世間能造化能出生是彼父等
有何差別答於世間者謂於有情世
間及器世間能造化者謂能造作器
世間及能化作有情世間能出生者
謂能出生非情數物重顯造義是彼
父等者謂是一切有情之父重顯化
義此執皆是非因計因謂執梵王五
取蘊果能造化作一切世間然諸世
間有情數者各從自業煩惱而生非
情數者一切有情業增上力共所引
起彼於劣果執為勝因既非因計因
故戒禁取攝此及前見取俱迷果處

起彼於劣果執為勝因既非因計因
故戒禁取攝此及前見取俱迷果處
苦諦生故皆見苦所斷又我常執力
所引故如彼皆成見苦所斷
已說如是惡見自性及彼對治等起
云何梵網經中說彼等起如彼經說
前劫壞時諸有情類多從此歿生極
光淨衆同分中此劫成時空中先有
梵天宮起時極光淨有一有情壽業
福盡從彼天歿来生梵宮獨一長時
儼然而住後便起愛思念同侶云何
當令諸餘有情生我同分為我等侶
問彼由何緣起斯愛念脇尊者曰不
應詰問無明者懸盲者顛蹶有作是
說往彼處者尒時法尒起此愛念謂
法尒力是彼生緣復有說者無始時
来諸有情類樂相習近由串習力引
彼愛生故彼愛念由因力起或有說
者彼未除滅攝衆愛故謂先於此為
衆導師後生彼天猶有餘習由此勢
力引起彼愛有餘師說極光淨天来
至梵世作初靜慮種種化身與大梵
王共相娛樂彼後息化還自天宮於
是梵王追慕同侶起斯愛念有作是
言梵王自起初靜慮化作梵衆身而
自娛樂後既厭倦更息神通化衆没

是梵王追慕同侶起斯愛念有作是

言梵王自起初靜慮化作梵衆身而
自娛樂後既疲惓便息神通化衆沒
已作如是念誰能常起諸化衆身云
何當令餘有情類生我同分為我徒
侶有餘復言梵王先起自地天眼傍
見餘界大梵天王梵輔梵衆恭敬圍
繞見已念言彼之形色容貌威光非勝
於我彼有徒衆而我獨無云何當令
餘有情類來生我所為我徒衆彼經
復說梵王當起此思念時極光淨天
餘有情類諸有壽盡業盡福盡皆從
彼沒來生梵世梵王見已作是念言此
諸有情是我化作問梵王何故起此
念耶答由彼梵王先起思願彼有情
類應念而生故彼梵王起如是念有
作是說梵王化作諸梵衆已入中間
定既入定已化衆便沒時極光淨有
情命終來生梵世後大梵王從定起
已既見梵衆作是念言前所化衆應
已隱沒今諸有情現在前者或應是
我化力引生或可是先思願所作由斯
大梵作是念言此諸有情是我化作
彼經復說梵衆生已作是念言我等

曾見如是有情長壽久住問彼住何

彼經復說梵衆生已作是念言我等
阿毗達磨大毗婆沙論卷九十八　十七丈　義
曾見如是有情長壽久住問彼住何
處曾見梵王荅即住梵世曾見梵王
然不憶知何處曾見如於集會曾見
一人後經久時復遇相見雖醒曾相
見而不憶處所有作是說彼住中有
曾見梵王若尒云何曾見大梵長壽
久住以中有身速求生處不久住故
復有說者彼從極光淨來至梵宮為
娛樂梵王尒時曾見問彼既已失第
二靜慮云何能憶上宿住事荅彼諸
梵衆離自地染復依第二靜慮起宿
住隨念智通能憶上地曾所見事問
若尒何故緣大梵王起斯惡見荅從
離染退故緣梵王復起惡見問豈不
色界無退義耶荅劫初成時彼亦有
退有餘師說彼以本性念生智憶上
曾見事問豈不色界無有本性念生
智耶荅劫初成時色界亦得有本性
念生智或有說者梵王先入中閒靜
慮住經多時彼諸梵衆從上地殁生
梵世中見大梵王長壽久住威光赫
弈不敢親附後出定已命諸梵衆共
相慰問時諸梵衆互相謂言我等曾
阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十八　十八丈　義
見如是有情長壽久住彼經復說時

相慰問時諸梵衆互相謂言我等曾

阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十八　第十八丈　義

見如是有情長壽久住彼經復說時
諸梵衆作是念言我等皆是梵王化
作從彼而生是我等父問何緣彼起
如是念耶答彼聞梵王數作是說我
能造化我能出生是汝等父聞已深
信復曾見梵王長壽久住既深生信
重故起是念如有國王實無伎用然
對臣衆而自矜誇我於昔時有大威
勇親率土衆摧伏勍敵臣衆既聞無
不信受咸言我等幸遇大王親友國
人皆獲安樂復有說者彼聞梵王數
如前說為審決故便起宿住隨念智
通觀察自他先蘊相續漸次乃至初
結生心而不能觀前命終位下通不
能觀上境故彼由通力知大梵王先
生久住後起思念我等便生由此定
知我等皆是梵王化作從彼而生是
我等父故由通力彼起是念
問劫初成時幾有情類同時發起如
前所說顛倒想見有作是說小千界
中有一大梵十獨梵千梵衆中千界
中有千大梵十千獨梵千千梵衆大
千界中有千千大梵俱胝獨梵百俱

阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十八　第十九丈　義

胝梵衆復有說者小千界中有一大

千界中有千千大梵俱胝獨梵百俱

阿毗達磨大毗婆沙論類聚第十六 義

胝梵衆復有說者小千界中有一大
梵千獨梵十千梵衆中千界中有千
大梵十千獨梵俱胝梵衆大千界中
有十千大梵俱胝獨梵百俱胝梵衆
有依雜說大千界中有俱胝大梵百
俱胝獨梵百千俱胝梵衆評曰應作
是說大千界中有俱胝大梵百俱胝
獨梵十俱胝那庾多梵衆劫初成時
同發起如前所說顛倒想見
問大梵天王住在何處梵輔梵衆住
何處耶西方諸師作如是說初靜慮
地處別有三一梵衆天處二梵輔天處
三大梵天處此處即是靜慮中間迦
濕弥羅諸論師說初靜慮地唯有二
處即梵輔天中有高勝靜處如近聚
落有勝園林是大梵王常所居處此
處即是靜慮中間問大梵天等身
量云何答大梵王身量一踰繕那半
梵輔天身量一踰繕那梵衆天身
量半踰繕那問大梵天等壽量云何
答大梵王壽量一劫半梵輔天壽量一
劫梵衆天壽一三劫應知此處四十中
劫梵衆天壽量半劫應知此處四十中
劫合爲一劫問大梵天王經幾時量

阿毗達磨大毗婆沙論類聚第廿六 義

獨一而住經幾時量與衆共住經幾

劫合為一劫問大梵天王経幾時量
獨一而住経幾時量與衆共住経幾
時量復與衆别有作是説経五中劫
獨一而住経五中劫與衆共住経五中
劫復與衆别復有説者経十中劫獨
一而住経十中劫與衆共住経十中
劫復與衆别評曰應作是説経於半
劫獨一而住経於半劫與衆共住経
於半劫復與衆别二十中劫是半劫
量梵輔梵衆依未至地心命終結生
大梵依静慮中間心命終結生所以
者何命終結生心唯捨受相應捨受
唯在初靜慮近分地有非根本地故
諸趣此見我一切忍此於五見何見
攝乃至廣説問何故作此論荅為欲
分别契経義故謂契経説長爪梵志
来詣佛所而白佛言喬荅摩當知我
一切不忍乃至廣説契経雖作是説
而不説此於五見何見攝見何諦断
此見経是此論所依根本彼未説者
今應説之故作斯論問何故名為長
爪梵志荅由彼梵志身爪俱長而且
説為長爪梵志問彼復何緣留此長
爪荅彼貪習業無容剪故有作是
説彼恒山居爪鬚雖長無人剪剔復

爪荅彼貪習業無容剪故有作是
正曰逆居丁大毗婆沙論卷第八並上文義
説彼恒山居爪鬚雖長無人剪剃復
有説者彼在家時樂習総管後雖出
家猶愛長爪故不剪之有餘師説彼
在外道法中出家外道法中有留爪
者故説彼為長爪梵志此中以二事
推求見趣一以自性二以對治如文
應知問此悪見趣等起云何荅尊者
舍利子及大目乹連投佛出家是此
等起謂長爪梵志是舍利子舅曾教
尊者外道書論聞舍利子與大目連
歸佛出家深心憂悔作如是念智境
無窮設解深遠終有迴義彼喬荅摩
多聞智慧雖定應勝舍利子等而必
應有勝喬荅摩定復有餘能勝彼者
如是展轉智境無窮故我不應不設
方便作是念已来詣佛所而白佛言
喬荅摩當知我一切不忍世尊告曰
汝為忍此所起見不時彼梵志作是
思惟若荅言忍便違所立若言不忍
便無所宗若無所宗則非論道思已
愧耻黙然而住復次長爪梵志是断
見者彼觀一切後當必断故佛告言
汝所起見亦當断不復次長爪梵志
是猶豫者彼觀一切皆可猶豫故佛

汝所起見亦當斷不復次長爪梵志
是猶豫者彼觀一切皆可猶豫故佛
告言汝於自見亦猶豫不然彼梵志
有占相智自知所立必當墮負故彼
梵志默然而住世尊告曰無量有情
同汝所見汝亦同彼謂諸世間依三
種見一有一類起如是見立如是論
我一切忍二有一類起如是見立如
是論我一切不忍三有一類起如是
見立如是論我一分忍一分不忍此
中若言一切我皆忍者彼依此見生
愛貪著若言一切我皆不忍者彼依
此見不生愛貪著若言我一分忍一
分不忍者彼依此見一分生愛貪著
一分不生愛貪著問一切見趣無
不皆能生愛貪著世尊何故說依彼
見有不生者答應知彼經有別意趣
謂常見者執有後世於能引發後有
業思生愛貪著若斷見者執無後世
於能引發後有業思不愛貪著是彼
契經所說意趣然諸見趣無不皆能
生愛貪著謂斷見者信有現在入胎
為初命終為後撥無他世於此見中
生愛貪著與常見者保執無異

第廿三丈 義

種見一有一類起如是見立如是論
我一切忍二有一類起如是見立如
是論我一切不忍三有一類起如是
見立如是論我一分忍一分不忍此
中若言一切我皆忍者彼依此見生
愛貪着若言一切我皆不忍者彼依
此見不生愛貪着若言我一分忍一
分不忍者彼依此見一分生愛貪着
一分不生愛貪着問一切見趣無
不皆能生愛貪着世尊何故說依彼
見有不生者荅應知彼經有别意趣
謂常見者執有後世於能引發後有
業思生愛貪着若斷見者執無後世
於能引發後有業思不愛貪着是彼
契經所說意趣然諸見趣無不皆能
生愛貪着謂斷見者信有現在入胎
為初命終為後撥無他世於此見中
生愛貪着與常見者保執無異

第廿三丈 義

說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十八

顯慶四年三月四日於長安大慈恩寺翻
經院三藏法師 玄奘 奉 詔譯
西明寺沙門 嘉尚 筆受